

### 6.5. Szín, piacosság

Vizsgáltuk a termések húsának színét és a termések keménységét

### 6.6. a termés szénhidrát tartalma (Melléklet: 7)

A termések kisajtott levéből refraktométerrel határoztuk meg a cukortartalmat.

## 7. A kísérleti eredmények értékelése, szakmai javaslat

### 7.1 Az üvegházi hajó hőmérséklete és relatív páratartalma – heti átlag. (Melléklet:1.)

### 7.2. Növénymagasság két alkalommal (Melléklet: 2-3.)

A vizsgált növénykondicionáló készítmény nem hatott a tesztnövény magasságára.

### 7.3. Termés – hagymatömeg (Melléklet: 4.)

A KE gyógynövénykivonat 1 %-os oldata 10 %-al növelte a termést a kezeletlen kontrollhoz képest, de ez a termésnövekedés matematikailag nem igazolt.

### 7.4. Alaki sajátosság (Melléklet: 5-6.)

A vizsgált készítmény nem okozott igazolható változást a hagyma átmérőjében, viszont a hagyma magasságát szignifikánsan ( $P = 10\%$  illetve  $P = 1\%$ ) csökkentette, azaz termések nem csúcsosak, hanem gömbölyűek lettek.

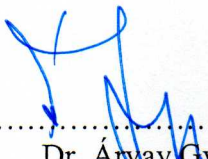
### 7.5. Szín, piacosság

Sem a termékek színében (hófehér), sem a termések keménységében nem volt érzékelhető különbség.

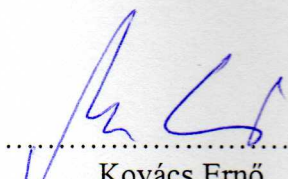
### 7.6. A termés szénhidrát tartalma (Melléklet: 7)

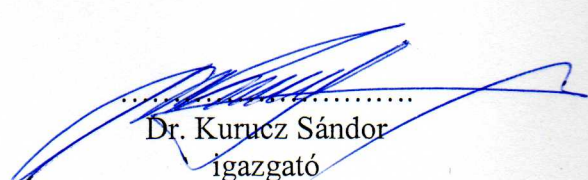
A KE gyógynövénykivonat mindkét koncentrációjú oldata  $P = 1\%$ -os bizonytalansági szinten szignifikánsan növelte a termés szénhidrát tartalmát. Ez a növekedés több mint 10 %.

Pécs, 2010. 03. 08.

  
.....  
Dr. Árvay Gyula  
témavezető



  
.....  
Kovács Ernő  
kísérletvezető

  
.....  
Dr. Kurucz Sándor  
igazgató